



**Szociális és Munkaügyi Minisztérium
1054 Budapest, Alkotmány u. 3.**

**T á r g y: Összefoglaló tájékoztató a Baranya Megyei
Békéltető Testület 2008. évi tevékenységéről**
Ügyszám: BT-5/2009.
Ügyintéző: Beck Andrea

Szűcs Erika Miniszter Asszony részére

Tisztelt Miniszter Asszony!

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36/A §-a alapján az alábbiakban számolunk be a Baranya Megyei Békéltető Testület 2008. évi tevékenységéről:

1. Foglalja össze a békéltető testület 2008. évben végzett tevékenységeit!

A Testületnek változatlanul 22 tagja van, a tagok közül 7 jogász, 2 közgazdász, 2 vegyészmérnök, 2 üzemmérnök, de van élelmiszeripari mérnök, bányamérnök, agrármérnök, kertészmérnök, gépészmérnök, építőmérnök, épületgépész mérnök, környezetvédelmi szakmérnök, idegenforgalmi és vendéglátóipari főiskolát végzett, és 6 többdiplomás is a testületben. Ez a létszámú és szakmai összetételű testület – a folyamatos ügyszámnövekedés ellenére – lehetővé teszi az ügyek eredményes, hatékony és határidőn belüli letárgyalását.

Ezen túl örömmel állapítjuk meg, hogy tovább nőtt a békéltető testület ismertsége és népszerűsége a baranyai fogyasztók körében, egyre többen keresnek meg bennünket fogyasztói problémáikkal, így – az ügyszám folyamatos emelkedése mellett – tanácsadási tevékenységünk is intenzívebbé vált.

A testület tevékenységébe tartozik a különböző konferenciákon, értekezleteken való részvétel is, ezen a téren az alábbiakat említjük:

- a testület elnöke részt vett a békéltető testületi elnökök MKIK-ban tartott országos tanácskozásán;
- szeptemberben a szentlőrinci Lobbipartin (amely hatóságok, önkormányzatok, gazdasági társaságok, társadalmi szervezetek, politikai pártok, politikusok részvételével ismerkedésre, kapcsolattartásra és szakmai konzultációra egyaránt lehetőséget nyújt) vettünk részt egy hat fős „csapattal”;
- a Dunántúli Békéltető Testületek Regionális Konferenciáján és Tapasztalatcseréjén (Bükkföldön, szeptember 30.- október 1. között) is három fővel képviseltük a testületet, észrevételeinkkel, javaslatainkkal a jobbítást szolgálva;
- az OFE októberi, budapesti „Fogyasztóvédelem – tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat” elnevezésű országos konferenciáján is részt vettünk.

A fentiekén túl – a fogyasztóvédelmi törvény évközbeni módosítására tekintettel – külön szakmai továbbképzést szerveztünk és tartottunk (szeptember 4-én) a megyei békéltető testületi tagok számára.

BARANYA MEGYEI BÉKÉLTETŐ TESTÜLET

7625 Pécs, Majorossy I. út 36.

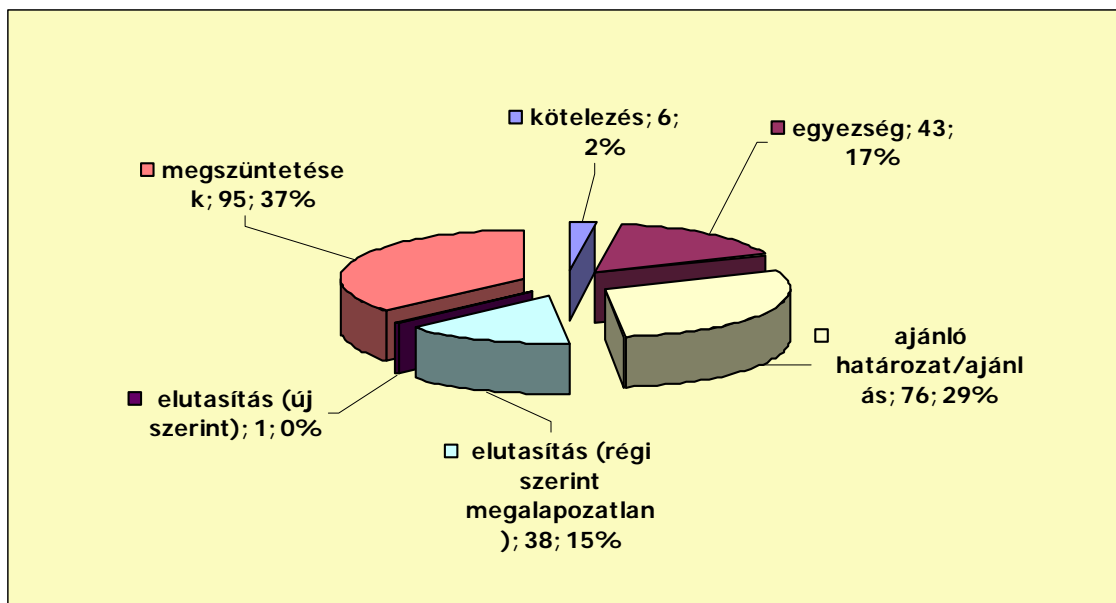
2. Ismertesse az előző évi azonos beszámolási időszakhoz képest történt lényegesebb változásokat!

Míg 2007. év során 245 ügyet, az elmúlt 2008-as esztendőben 259 ügyet zártunk le és csak 35 ügyet vittünk át 2009-re, szemben a korábbi évben áthozott 52 ügygel. Ezen belül az egyezségek száma 37-ről 43-ra, a kötelezést tartalmazó határozatok 2-ről 6-ra, az ajánlások száma pedig 61-ről 76-ra nőtt, a megszüntetések viszont csökkentek 112-ről 95-re.

3. Szövegesen értékelje a M2-3 mellékletben szereplő statisztikai adatokat és ismertesse az eljárások megszűnésének okait!

2008. évi statisztikai adatok

2007-ről átvett ügyek száma:		52
2008.01.01-2008.12.31-ig érkezett ügyek száma:		242
Beérkezett ügyszám összesen 2008-ban:		294
Lezárt ügyek száma 2008-ban:		259
	2%	kötelezés 6
	17%	egyezség 43
	29%	ajánló határozat/ajánlás 76
	15%	elutasítás (régí szerint megalapozatlan) 38
	1%	elutasítás (új szerint) 1
	37%	megszüntetések 95
		kérelmét visszavonta 14
		az eljárás folytatása lehetetlen 4
		nem volt szükség az eljárás folytatására 31
		új szerint megalapozatlanok voltak 7
		hatáskör hiánya 20
		illetékesség hiánya 4
		hiánypótlásnak nem tett eleget 15
		közvetítelt kérték 5
		visszajeleztek 48
		teljesítettek: 32
		nem teljesítettek: 16
Folyamatban lévő ügyek száma:		35
		hiánypótlásra vissza van küldve 9
		kitűzésre vár 26



Ügyek tárgy szerinti megoszlása:

	259
termék szavatosság	159
egyéb szolgáltatás	41
építőipari szolgáltatás	31
pénzügyi, biztosítási szolgáltatás	14
utazási szerződés	10
közüzemai szolgáltatás	4

A 259 lezárt ügyből megszüntetésre 95 esetben került sor, ebből 14 fogyasztó visszavonta a kérelmét, 4 esetben az eljárás lefolytatása lehetetlen volt, 31 alkalommal nem volt szükség az eljárás lefolytatására, 7 megalapozatlan volt, 20-at a hatáskör, 4-et az illetékesség hiánya miatt kellett megszüntetni, 15 esetben pedig a hiánypótlásnak nem tettek eleget.

Összességében értékelve, a lezárt ügyek száma 5,7 %-kal nőtt, ezen belül a kötelezések száma a háromszorosára, az egyezségek 15 %-ról 17 %-ra, az ajánlások 25 %-ról 29 %-ra nőttek, a megszüntetések pedig 46 %-ról 37 %-ra csökkentek.

4. Ismertesse a testület működését segítő, illetve akadályozó körülményeket!

Örömmel nyugtáztuk a fogyasztóvédelmi törvény évközben történő módosítását. Az elmúlt években számtalan javaslatot tettünk a törvény módosítására (így pl. az eljárási határidők egységesítésére, optimalizálására, az eljárás tanács elnökének kijelölésére, a fogyasztó fogalmának egyértelművé tételére stb.), külön öröm számunkra, hogy javaslataink – szinte kivétel nélkül – bekerültek az új törvénybe.

Az elmúlt évben valamelyest nőtt a békéltető testületek számára a költségvetésből biztosított támogatás, de ez még mindig nem elégséges a testületek megfelelő működtetéséhez, ugyanakkor nincs biztosítva a támogatás folyamatos (év elejétől történő) folyósítása sem, ami működési zavart okoz több megyében.

5. Ismertesse, az egyéb, a fogyasztói jogviták tárgyalása során szerzett és lényegesnek tartott információkat!

Az a korábbi években már kialakult tendencia (misperint a vállalkozások gyakran élnek azzal a lehetőséggel, hogy nem tesznek alávetési nyilatkozatot, emellett nem jelennek meg a tárgyaláson és nem is képviseltetik magukat, ezáltal lehetetlenné teszik az egyezség létrehozásának még a lehetőségét is) tovább folytatódik. Csak remélni tudjuk, hogy a fogyasztóvédelmi törvény módosításával a békéltető testületek számára biztosított lehetőségek (nyilvánosságra hozatal) alkalmazásával javulni fog ez a helyzet.

6. Ismertesse a testületeket, illetve a fogyasztóvédelmet érintő esetleges jogi szabályozásra vonatkozó észrevételeit, javaslatait!

A békéltető testületek működése során komoly gondot jelent az alábbi joghézag:

A fogyasztóvédelmi törvény (1997. évi CLV. tv.) 36. § (1) bekezdése lehetővé teszi – amennyiben a vállalkozás a békéltető testületi tanács ajánlásának nem tesz eleget – a jogvita tartalmának és az eljárás eredményének a kézbesítéstől számított hatvan nap elteltétől történő nyilvánosságra hozatalát, ezen kívül a törvény 36/B. §-a azon vállalkozás nevének, székhelyének és az eljárással érintett tevékenységének a közzétételét is lehetővé teszi a békéltető testületek számára, amely a felszólítás ellenére nem tett az ügy érdemére vonatkozó, megfelelő tartalmú nyilatkozatot és a kitzűött meghallgatáson sem jelent meg.

A gondot az okozza, hogy amennyiben a vállalkozás nem veszi át az értesítést, vagy a tértivevény a békéltető testülethez „nem kereste” jellel érkezik vissza (és ezek az esetek viszonylag gyakran fordulnak elő), úgy a békéltető testület nem hozhatja nyilvánosságra az ügyet, mivel a jelenleg hatályos jogszabály (1997. évi CLV. tv.) a békéltető testületek vonatkozásában kézbesítési vélelmet nem tartalmaz.

Szemben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvénnyel (amely a bíróságok számára), valamint a közigazgatási eljárásról szóló 2004. évi CXL. törvénnyel (amely a közigazgatási szervek számára) állapít meg kézbesítési vélelmet, ez utóbbi a 79. § (1) és (2) bekezdésében, amely szerint, ha a címzett „nem veszi át” az értesítést, úgy az értesítést a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha pedig az értesítés „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kell kézbesítettnek tekinteni.

A fentiekre tekintettel nagyon fontos és szükséges lenne a fogyasztóvédelmi törvényt a fentihez hasonló tartalmú, a békéltető testületek által kiküldött iratokra vonatkozó kézbesítési vélelemmel kiegészíteni! Amennyiben ez nem történik meg, addig az ilyen esetekben nem tudjuk nyilvánosságra hozni az adott ügyeket.

P é c s, 2009. január 23.

Tisztelettel:

dr. Bodnár József
a Baranya Megyei Békéltető Testület elnöke